L'INCONTRO CON L'ALTRO: LA RELAZIONE DI AIUTO

Francesca Corradini

Centro di ricerca *Relational Social Work*Università Cattolica del Sacro Cuore

Aiutare ed essere aiutati è connaturato all'umano

Di fronte a una richiesta di aiuto ci viene «spontaneo» rispondere

AIUTO COME AZIONE O AIUTO COME REL-AZIONE?

SE L' AIUTO NON SI INSERISCE IN UNA RELAZIONE NON E' AIUTO

LA RELAZIONE DI AIUTO E' UN **INCONTRO** CON UNA PERSONA

Incontrare l'Altro:

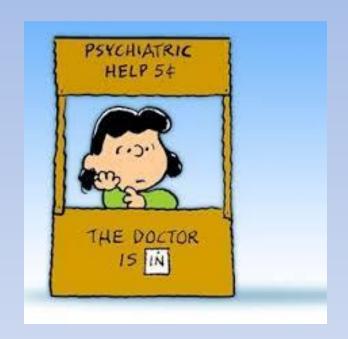
mi interroga mi mette in discussione mi dà qualcosa in cambio mi cambia CI cambia



COSA FACCIO PER AIUTARTI O COME FACCIO PER INCONTRARTI?

QUALE IMMAGINE DELLA RELAZIONE D'AIUTO?





CHI AIUTA UP CHI RICEVE AIUTO DOWN

L' Altro come destinatario dell'aiuto (oggetto) o come protagonista (soggetto)?





A-SIMMETRIA O RECIPROCITÀ?

L' Altro come «portatore di problemi»

... Riflettiamo sul concetto di PROBLEMA

Il Paradigma a-simmetrico o clinico (aiutante/aiutato) funziona solo di fronte a un tipo specifico di problemi: I **PROBLEMI TECNICI**

MA noi ci troviamo di fronte a **PROBLEMI DI VITA** (life problems)

Di fronte a un **problema di vita** chiediamoci:

Di chi è il problema? Tutti siamo portatori di problemi e «soluzioni»

Che cos'è una soluzione?

I problemi di vita non hanno una SOLUZIONE, a priori non so cosa fare, ma so che sarà possibile percorrere tante strade differenti.

I problemi di vita si possono solo FRONTEGGIARE

Cosa intendiamo per FRONTEGGIAMENTO?

Processo di gestione di situazioni di vita difficoltose che non ammettono soluzioni predefinite

Attività indefinita nel tempo di risoluzione di problemi interconnessi, con apprendimento continuo di cosa/come fare mentre lo si fa...

Sforzo di vivere in maniera "sufficientemente buona" di fronte alle difficoltà

In un'ottica relazionale

(Folgheraiter, Raineri)

L' AIUTO EMERGE DALLA RELAZIONE

I problemi di vita si possono affrontare solo all'interno di una riflessione condivisa e aperta a tutti i soggetti coinvolti

Superiamo la frattura tra «aiutante» e «aiutato» per assumere un'ottica di **reciprocità** e costruzione **condivisa** dei percorsi

QUALI CONSEGUENZE...

- ✓ Devo accettare la frustrazione di non fornire risposte esatte (non siamo noi i «solutori»)
- ✓ Sono però consapevole che ci sono tanti percorsi possibili
- ✓ Cerco di pormi sempre in un atteggiamento di ascolto e comprensione (tento di entrare nel problema così come è vissuto dalla persona)
- ✓ Offro il mio contributo all'interno di un percorso dialogico: non agisco da solo e al contempo non evito di mettermi in gioco
- ✓ Assumo un'ottica di CARE

ALCUNI CENNI ALL' ETICA DELLA CARE

(Tronto, Sevenhuijsen, Kittay)

Da dove partiamo?

Vulnerabilità e dipendenza come esperienza comune e connaturata alla natura umana

I PRINCIPI DELL'ETICA DELLA CARE

ATTENZIONE: Rivolgo l'animo a qualcuno

RESPONSABILITÀ: Vivo l'apprensione di fronte alla vulnerabilità dell'altro (Sono forse io il custode di mio fratello?)

COMPETENZA: Metto in atto le azioni necessarie preoccupandomi delle conseguenze dei miei interventi

DISPONIBILITÀ: Ad aiutare e a lasciarmi aiutare

SPERANZA: So custodire la speranza del cambiamento

LE «TRAPPOLE» DELL'AIUTO

Empatia: E' impossibile mettersi nei panni dell'altro senza portarci noi stessi

Paternalismo: Non esiste un modo unico di vivere e affrontare le difficoltà della vita

Onniscienza operativa: Ognuno di noi ha conoscenze limitate e legate alla propria esperienza personale

Motivazioni salvifiche: Nessuno può salvare l'altro, la relazione è l'unico spazio in cui può avvenire il cambiamento

Pretendere fiducia: La fiducia va prima donata che attesa

Essere al di sopra delle proprie parti emotive

La care – l'espressione di ciò che ci sta più a cuore – è un atto che è espressione di amore. A ciascuno di noi può capitare di dire: «Quella persona mi sta a cuore, più di chiunque altro». O magari: «Mi sto prendendo cura di mia madre e di mio padre».

Il servizio equivale quindi ad un *prendersi cura*, che equivale ad *amare* e l'amore è il valore universale, apolitico, per eccellenza.

J. McKnight in Esperti di troppo

Riferimenti bibliografici

- Folgheraiter F. (2011), Fondamenti di metodologia relazionale: la logica sociale dell'aiuto, Trento, Erickson.
- Folgheraiter F. (2016), Scritti scelti. Teoria e metodologia di Social work, Trento, Erickson.
- Illich I. (2008) Esperti di troppo. Il paradosso delle professioni disabilitanti, Trento, Erickson
- Tronto J. (2006), I confini morali. Un argomento politico per l'etica della cura, Diabasis Ed.
- Kittay E. (2010), *La cura dell'amore. Donne, uguaglianza, dipendenza,* Milano, Vita e Pensiero